

# Effectieve monitoring vraagt om effectieve organisatie

Jan Willem Veerman, Marleen Wilschut, Marleen van Aggelen, Mariëtte van Brandenburg, Bas Bijl, Carolien Konijn, Beanka Meddeler, Janneke Metselaar, Herma Ooms, Ron Scholte, Jolanda Spoelsta, Marie-Christine van der Veldt & Tom van Yperen (De SEJN-kerngroep)

## Inleiding

Uitkomstenmonitoring is de laatste jaren flink in opmars in de jeugdzorg. Onderzoek laat zien dat hulpverleners effectiever zijn als ze hun uitkomsten monitoren. Overheid en financiers oefenen druk uit om behandelingen te verantwoorden. Een effectieve monitoring vereist echter ook een effectieve organisatie. Dit betekent dat er in een instelling (1) een goed lopende gegevensverzameling is, (2) benutting van uitkomsten op cliëntniveau en instellingsniveau plaatsvindt en (3) goede randvoorwaarden geboden worden. Op deze poster wordt een door het SEJN ontwikkelde checklist gepresenteerd die inzicht biedt in het voldoen aan deze eisen.

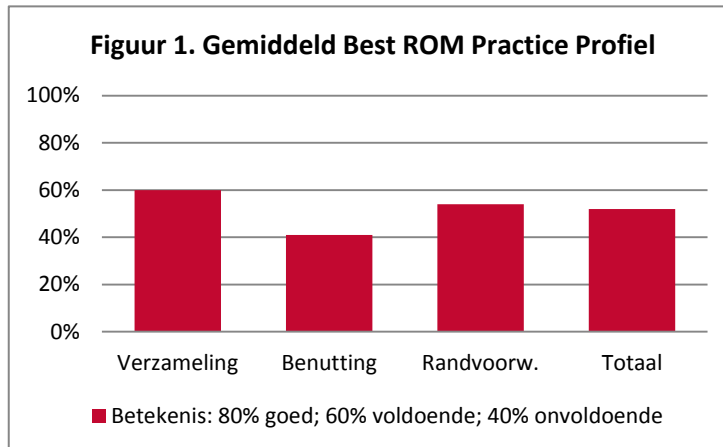
## Werkwijze

De checklist Best ROM Practice Criteria (BRPC) is bedoeld om vast te stellen in hoeverre uitkomstenmonitoring of *routine outcome monitoring* (ROM) in een instelling effectief georganiseerd is. De lijst is ontwikkeld door het Samenwerkingsverband Effectieve Jeugdzorg Nederland (SEJN) en bevat 25 criteria die in drie rubrieken vallen: Verzameling van gegevens, Benutting van uitkomsten en Randvoorwaarden. De lijst is toegestuurd aan alle 31 instellingen voor jeugdzorg die aan het SEJN verbonden zijn, 26 instellingen (84%) retourneerden een ingevulde lijst. Bij het invullen van deze lijst werd ook gevraagd aan te geven welke vragenlijsten er gehanteerd worden en wat de ingeschatte respons is op voor-en nameting is.

## Resultaten

Tabel 1. Meetinstrumenten

Lijst	Gebruikt	Respons
<i>Problematiek kind</i>		
ASEBA	88%	Modale respons voor <u>en</u> na: 20-40%
SDQ	46%	
Anders	23%	
<i>Problematiek gezin</i>		
OBVL	77%	Modale respons voor <u>en</u> na: 20-40%
VGFO	38%	
VSOG	27%	
<i>Overig</i>		
EMPO	15%	N.v.t. (te weinig gebruik)
DASS	12%	



De ASEBA-lijsten (CBCL, YSR en TRF) worden het meest gebruikt om de problematiek van het kind te meten, de OBVL het meest voor de problematiek van het gezin. De lijsten worden instellingsbreed (44%) of bij specifieke eenheden (56%) afgenomen. De respons op voor-en nameting ligt meestal tussen 20-40%. Er wordt gemiddeld voor 52% aan de *Best Practice Criteria* voor ROM voldaan. Verzameling scoort relatief het hoogst (60%) en Benutting het laagst (41%); 2 van de 26 (8%) instellingen voldoen op het Totaal volledig aan minstens 80% van de criteria, 6 instellingen (23%) halen tussen de 60 en 80% van de criteria, 12 (46%) halen tussen de 40 en 60% van de criteria en 6 instellingen (23%) scoren  $\leq$  40%.

## Conclusie

ASEBA (met name CBCL) en OBVL zijn de meest gebruikte instrumenten, de modale ingeschatte respons op voor-en nameting ligt tussen 20 en 40%. Er wordt voor ongeveer de helft aan de *Best ROM Practice* criteria voldaan. Er is nog ruimte voor verbetering!